

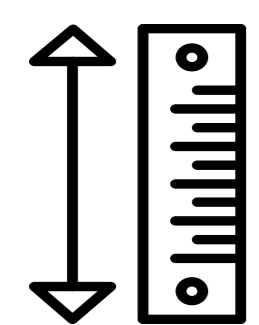
Autores: Francisco Fernández¹, Felipe Vásquez Lavín², José Ignacio Hernández³, Manuel Barrientos⁴

¹ Facultad de Economía, Negocios y Gobierno, Universidad San Sebastián, ² Escuela de Negocios y Economía, Universidad del Desarrollo, ³ Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, Universidad Católica de la Santísima Concepción, ⁴ Facultad de Economía y Negocios, Universidad Finis Terrae.

Introducción:

Las dietas saludables y sostenibles, como la dieta de referencia EAT-Lancet, son clave para alcanzar objetivos globales de salud y clima. La mayoría de los estudios enfatizan la **asequibilidad**, pero ignoran el **bienestar del consumidor** y la **inercia conductual**. Este estudio propone un nuevo marco generalizable: “**de costo a bienestar**”.

Objetivos:



Cuantificar los efectos en el bienestar de la transición hacia la dieta EAT-Lancet.

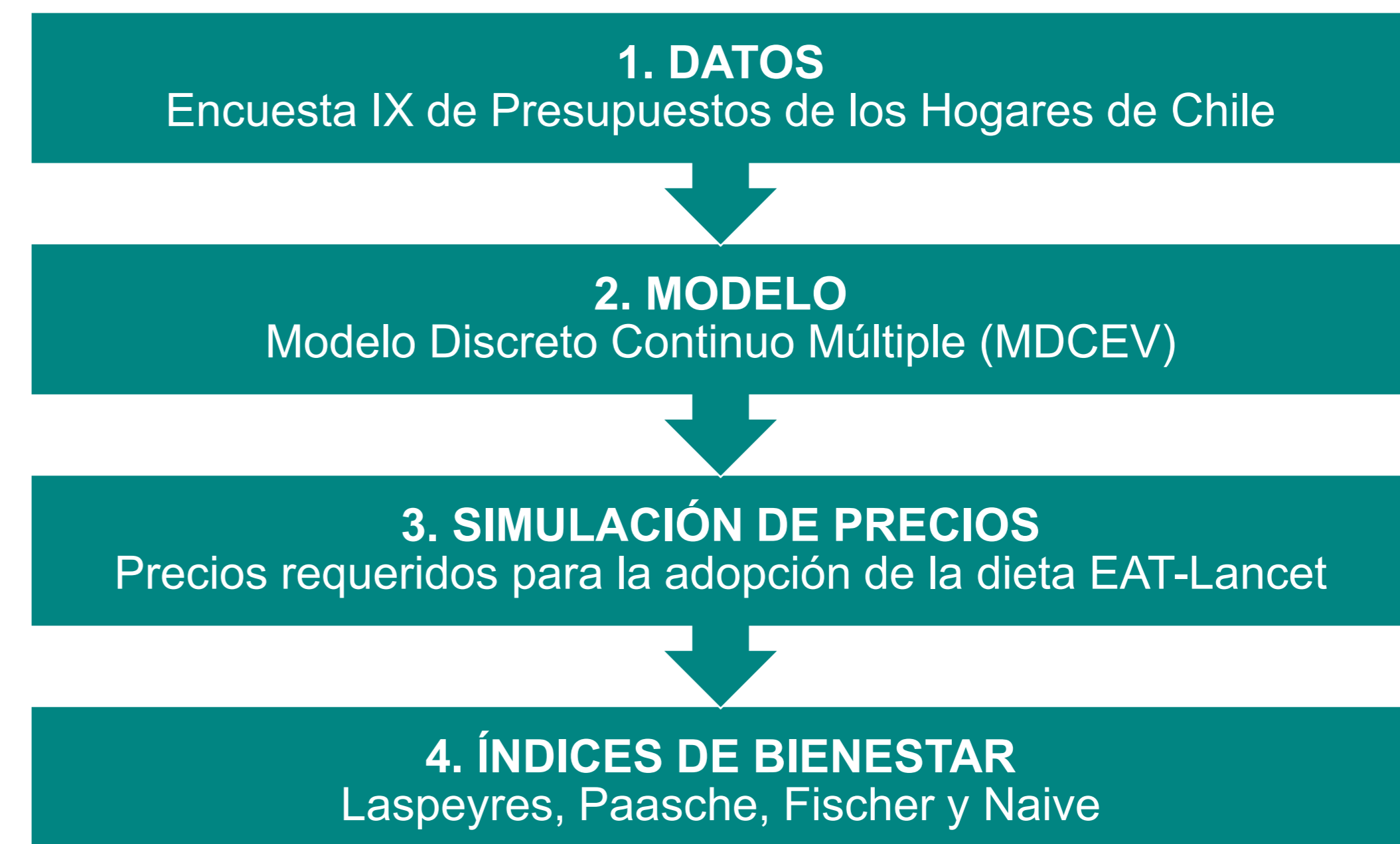


Simular cambios de precios necesarios para que la dieta sea la opción de máxima utilidad.



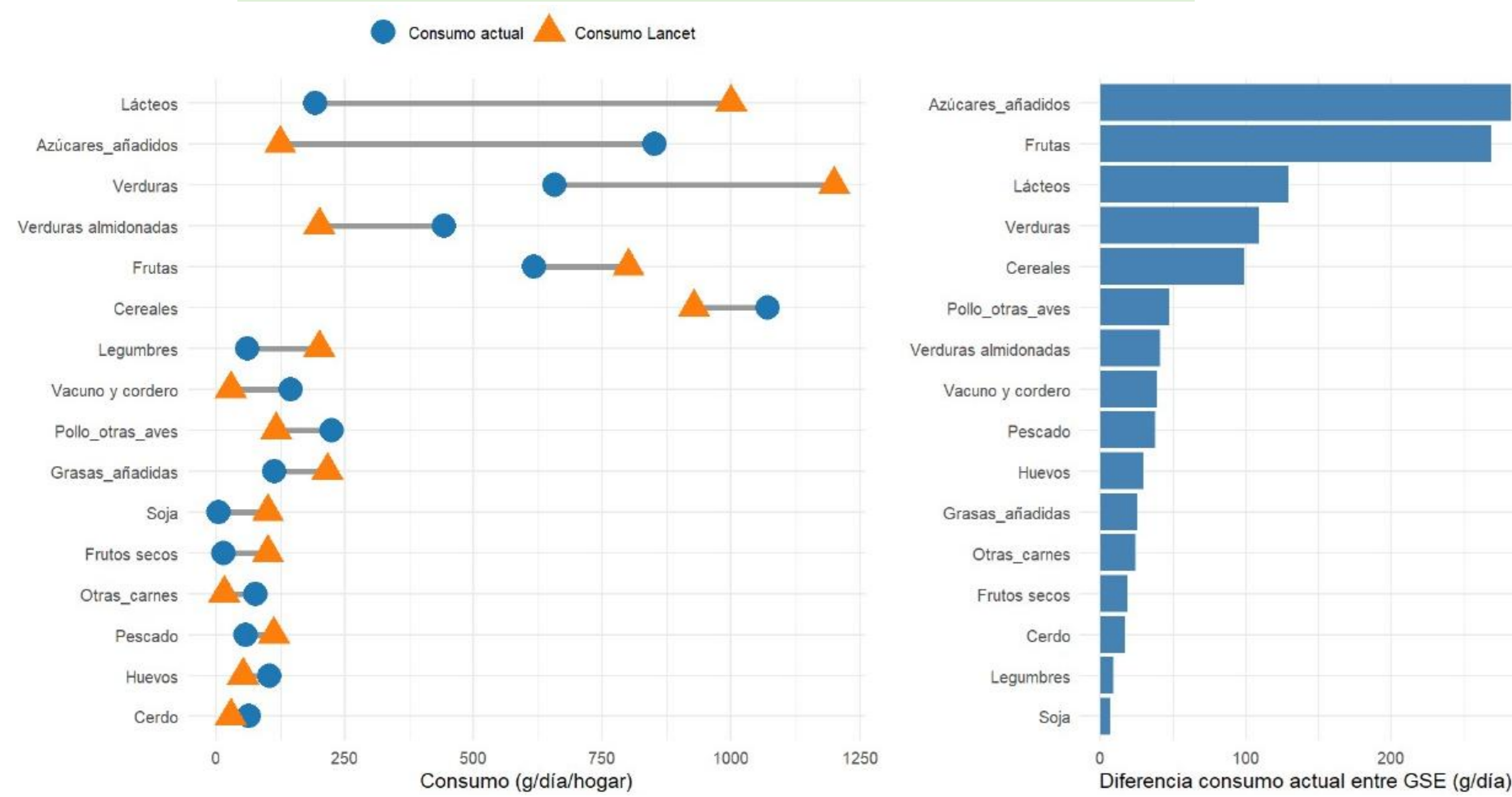
Evaluar las implicancias de equidad entre grupos socioeconómicos (GSE).

Metodología:



Resultados:

Diferencias en el consumo de alimentos: Chile vs. EAT-Lancet



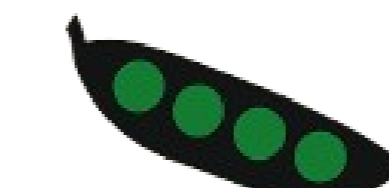
Hogares de todos los niveles socioeconómicos:

- Exceden límites recomendados de azúcares, verduras almidonadas, cereales refinados y carnes rojas y blancas.
- Consumen menos de lo recomendado de lácteos, verduras, frutas, legumbres, soja y frutos secos.

Simulación de Precios

Serían necesarios grandes subsidios (53-90%)

Serían requeridos altos impuestos (88-176%)



Legumbres



Soya



Frutos secos



Carne roja



Azúcares añadidos

Medida de Bienestar

El índice de **Laspeyres** es el más apropiado para evaluar cambios de bienestar.

Pérdidas de bienestar significativas en todos los GSE.

Substanciales aumentos en el gasto de los hogares en todos los grupos.

SES	Índice Laspeyres	Índice Naïve
Bajo	130.62	131.5
Medio	140.04	115.5
Alto	154.43	87.1

Discusión:

- Existe un desajuste entre las **preferencias alimentarias** y los **objetivos de sostenibilidad**.
- Incluso los hogares más ricos exceden las recomendaciones en azúcar y carne roja.
- El precio por sí solo no basta:** influyen preferencias de sabor, normas culturales y restricciones de tiempo.
- Las políticas deben ser **sensibles a la equidad**, combinando herramientas fiscales con intervenciones conductuales.

Conclusiones:

- Este marco conecta asequibilidad, preferencias y bienestar.
- Es replicable en otros países.
- Implicación de política: combinar impuestos, subsidios y nudges para una transición justa hacia dietas sostenibles.